

# 基於 citespace 比較分析中國大陸和美國公共政策研究現狀及趨勢

國立臺北大學公共行政暨政策學系 黃紫晗 張夢晨

**【摘要】** 從全球資料庫查詢得知，最早出現公共政策研究的學術論文是 1902 年，公共政策研究已經歷經 1 個世紀之久。大陸和美國兩地關於公共政策研究也不斷地有創新與發展，對當前研究進行整理，是有利於對以前研究的總結和對未來研究提供科學指引。本文以兩地高級別期刊論文（大陸 cssci172 篇和美國 ssci1768 篇）為樣本，採用文獻計量法和知識可視化分析工具 citespace，對兩地公共政策研究的現狀、熱點及演化等進行深入和交互分析。結果表明，兩地研究都在 21 世紀進入高爆發狀態，大陸在研究公共政策方面還比較偏向於傳統的理論和宏觀政策研究，美國卻更加聚焦在實務和微觀層面政策研究。

在研究內容方面，美國的公共政策研究議題廣，特別是涉及少數族裔人群和跨領域的研究，大陸的公共政策研究聚焦於傳統的政策過程研究和經濟領域政策研究，但是從趨勢來看，中國大陸的研究也逐步走向擴展性的公共政策研究，如就業。從大陸來看，作者和研究機構之間的學術聯繫較弱，美國卻相反，作者與機構之間的聯繫多，機構與機構之間的合作也呈現增長趨勢。在研究熱點方面，美國主要集中在政治、消費者、能源，新的研究前沿是政策資源、民眾情緒和政策合法化等；中國大陸熱點集中在政策制定、合法性、經濟產業，而研究前沿是在開拓民主渠道、監督機制和推動政策民主科學化等方面。

摘要：公共政策、知識譜圖、研究現狀、研究趨勢、citespace

## 壹、引言

第二次世界大戰以後，現代公共政策研究作為跨學科、綜合性的研究領域，在西方國家開始興起，而美國在二戰以後成為公共政策研究的重要地區，幾十年來，西方公共政策研究出現研究領域不斷地細化並拓展、研究方法多元並整合、研究場域越來越廣等特點。而中國大陸在 1978 年改革開放以後，在西方研究和實務的基礎上迅速得到發展，已成為大陸社會科學研究的重要領域，也是大陸政府管理的重要依據。雖然從研究的時長來看，美國遠遠長於中國大陸，但是大陸的公共政策研究是基於美國的實務和理論基礎上發展的，本文擬從兩地的研究對比，希望能夠了解兩地公共政策研究的成果如何？哪些文獻的影響力受到認可？哪些學者和研究機構的研究受到認可？兩地在哪些領域是受到研究者的重視？並希望從兩地的研究去預測未來的方向是什麼？希望能夠從兩地的研究去釐清公共政策研究的進展、主題和趨勢。

本文以 1998-2018 年的中文社會科學引文索引<sup>1</sup>（cssci）和社會科學引文索引（ssci）作為數據庫來源，運用文獻計量分析方法和知識譜圖為研究方法，<sup>2</sup>梳理公共政策研究的整體增長趨

---

1 中文社會科學引文索引英文全稱“Chinese Social Sciences Citation Index”，縮寫為 CSSCI。由中國大陸南京大學中國社會科學研究評價中心開發研究的數據庫，用來檢索中文社會科學領域的論文收錄和文獻引用情況，CSSCI 遵循文獻計量學原則，採取定量和定性方法相結合的方法從大陸 2700 餘種中文人文社會

勢、高水平科研機構、核心作者以及高被引文獻等的外部特徵，並通過關鍵詞聚類和關鍵詞時區分析，探討中國大陸和美國公共政策研究的主題內容、前言熱點與研究趨勢，力圖建構兩地公共政策近20年研究的理論圖譜。

## 貳、数据来源和研究方法

### 一、數據來源

本文以 CSSCI 的 1172 篇論文和 SSCI 的 1768 篇論文作為研究數據來源，CSSCI 檢索條件為：題目=公共政策，時間跨度=1998-2018，期刊數據庫=CSSCI，文獻類型=論文；去除無作者、重複紀錄，最終篩選出 1172 篇期刊論文作為中國大陸公共政策研究樣本。

SSCI 的檢索條件為：題目=“Public policy 公共政策”，時間跨度=1998-2018，數據庫=SSCI，文獻類型=“article 論文”，文獻來源國家=美國，文獻語言=英文；去除無作者、重新紀錄，最終篩選出 1768 篇論文作為美國公共政策研究樣本。

### 二、研究方法

本文採取文獻計量法和 Citespace，文獻計量路徑從研究方法上引入了圖情學的分析方法，重點分析公共政策文本的非內容要素，如文本數量、主題詞、發布時間等“外部”屬性，試圖描述政策議程設置和政策注意力。事實上，文獻計量路徑在公共政策研究中並非新鮮事物。早在 Baumgartner 和 Jones 提出間斷均衡框架時，其研究就是通過對新聞報道進行文獻計量從而描述政策注意力變化的。（任駿等，2017）

CiteSpace 全稱為 Citation Space（引文空間），是華裔陳超美博士開發的一種可視化分析工具，是一款著眼於分析科學文獻中蘊含的潛在知識，在科學計量學、數據可視化背景下逐漸發展起來的一款引文可視化分析軟件。由於是通過可視化的手段來呈現科學知識的結構、規律和分析期刊，因此也將通過此類方法分析得到的可視化圖形稱為“科學知識圖譜”。

## 參、理論分析

文獻計量方法採用可視化技術，精準分析海量研究文獻，能夠全景式探析某一領域的熱點變遷與發展趨勢，克服在單一的研究中的問題與不足。從大陸 cnki 的數據庫搜索中發現，運用 citespace 分析公共政策研究，例如毛梅鑫（2018）從中國學術期刊網絡出版總庫（CNKI）的期

---

科學學術期刊中精選出學術性強、編輯規範的期刊作為來源期刊，是中國大陸社科類論文評比最高的標準。

（來自百度百科）

<sup>2</sup> 社會科學論文引用索引（Social Sciences Citation Index），縮寫為 SSCI。是一種跨學科的學術引用文獻索引，由美國科學資訊研究所（Institute for Scientific Information, ISI）所發展，類似於科學引文索引，為湯森路透（Thomson Reuters）的產品。社會科學引用索引透過分析學術文獻引用的資訊，了解目前社會科學領域中最有影響力的研究成果，並且說明相關性及先前文獻對當前文獻的影響力。目前它包含世界上主流的社會科學學術期刊，共有 2,474 種期刊，並且橫跨約 50 種的學科[1]，目前社會科學引用索引可由付費的 Web of Science 學術文獻資料庫中檢索。（來自維基百科）

刊為數據來源，以“篇名=公共政策”為檢索條件，並分別以篇名=“概況”“概述”“綜述”“評述”“現狀”“趨勢”“評估”，關鍵詞=“知識圖譜”“計量分析”“文獻計量”“科學計量”“知識挖掘”“數據挖掘”“共詞分析”，全文=“citespace”進行二次檢索，2013年以來，公共政策研究前沿主要是集中在開拓民主渠道、完善監督機制、推動政策決策化等方面（毛梅鑫，2018）。黃新華等（2019）對改革開放以後CNKI中3350篇的公共政策研究論文進行計量分析，發現中國大陸的公共政策研究開始朝向政策變遷、智庫、協商民主、政策傳播等方面轉播，與大陸政府治理相關程度很高。從國內外單一論文文獻對公共政策研究現狀及趨勢研究來看，公共政策研究有如下的現狀與趨勢：

### 一、公共政策研究中的參與主體多元化和參與形式多元化

不管是在美國還是在大陸，福利國家成為各國政策制定的前提，公共政策不僅僅是滿足民眾的基本需求，而是要制定滿足人類多元化的需求並將之整合的政策，政策理論的多元化，公共政策的制定者也從政府單一主體，也是中央與地方合作、甚至和國際組織進行合作，政策實施的範圍也不僅僅限於國內，政策合作形式日益變得重要。（肖君擁，2005）改革開放以後，中國大陸政府與民間協會之間的互動關係變得越來越多，協會中利益代表團體代表權的動態的存在，很大程度上讓民間社會成為參與公共政策的主體之一（Ting Zhao et al., 2016），並進一步促進政策制定過程中的民主化。社會結構的民主化是一個不斷發展的過程，而網絡是一個天然的民主設置。現實中，網絡與政策之間的互動在網絡走近普通公眾的時候已經開始，網絡公眾訴求影響公共政策的路徑也可循此環節考察。網絡參與（E-participation）已經成為澳大利亞公共政策的研究領域，近年公共參與和網絡參與已混為一體，而且網絡參與變得越來越重要，而政治家和政府人員對網絡參與呈現矛盾的心態。（Georg et al., 2009）互聯網在中國的廣泛使用導致了網絡社會的迅速崛起，互聯網的發展不僅可以作為促進參與公共政策議程建設過程的工具，而且還可以體現協商精神，至少在它不被視為對政黨制度的威脅時，網絡社會是公共政策議程建設過程民主化的需求，促使中國的公共政策議程建設過程已逐漸從動員模式轉變為外部啟動模式（Zhu et al., 2011）

另外，各國越來越多的“智庫”參與政策研究和制定，在一定程度上加速了政策實務研究，特別是在特殊領域的政策研究，這種非純學術性單位的出現，也是公共政策走向多元化的原因之一。（肖君擁，2005）十八大以來中國新型智庫的發展有了長足的進步，但是還存在高質量研究成果不足、影響力欠缺、智庫建設整體規劃薄弱等弊端，研究領域主要集中在專家決策諮詢、智庫的內涵職能及影響力、智庫的旋轉門機制等方面。（黃新華，2019）

### 二、公共政策研究中的程序正義與合法性

公共政策是憲政運行的智慧結晶，公共政策的價值是憲政價值的集中體現，是憲政體制中實現合憲化、合法化與合理化的方式，也是在憲政過程中實現程序正當的重要途徑，在未來的發展趨勢上，公共政策必須是置於憲政的宏觀環境中加以考量。（吳濤，2006）

### 三、公共政策研究與行政理論發展相互補充

90年代以後，隨著新公共管理主義的盛行，在公共政策研究中出現以政策績效以結果為導向，關注對結果的測量、評價與使用，（霍春龍等，2015）而在中國大陸的場域中，由於政策過程是反覆試驗的過程，民意調查已成為評估公共政策常用的工具（Matthias Stepan et al., 2016），這與西方公共研究評估中注重民眾的聲音趨於一致。2000年以後，全球開始以治理思路為導向，公共政策過程中運用多中心治理的理論，重視非營利組織的參與。多中心治理理論是近年來公共

管理与社会发展领域中 被广泛接受的理论。 该理论旨在实现公共服务供给主体的 多元化，即政府、市场和第三部门三大供给主体的协同合作，（張延超，2013）強調公共政策績效不僅僅是符合服務對象的需求，而是符合最多數的公民需求，需蘊含公共價值，相對管理主義導向，治理導向的政策研究更具備合法性和公共性的特點。（霍春龍等，2015）

#### 四、公共政策研究的議題多元性

20世紀80年代以後，世界發生巨變，歐洲一體化、全球化、環境污染、跨境犯罪、人工智能等成為各國公共行政研究的方向（Matthias Stepan et al., 2016），並對公共政策研究領域會產生相互依存的議題，這些議題讓研究人員認識到傳統的國家解決方案根本不適合全球化的社會議題，近幾年的公共政策研究應該將全球政策納入到公共政策議題當中。但是傳統政策教育科系的設置成為阻礙或者促進公共政策研究，在全球化進程中，各個國家的研究人員、博士生的分配不均衡，如何建立相關機制推動這幾類人員的移動與合作也是公共政策研究重要的議題。（GEERT BOUCKAERT, 2010）然而大數據的技術也讓公共政策研究從“代表性樣本”向“總體”轉變，這種研究樣本的數量變化，讓公共政策研究關注點從實體（entity）向關係（relation）的轉變，讓公共政策研究出現多學科知識的交叉，研究方法也不再僅限於定量和定性兩種方法，促使研究者進行了結構分析、網絡回歸分析等更為複雜的數量分析。（任駿等，2017）但是在實務中，回答大數據在對政策的影響是短暫的還是長期影響的問題，主要是看大數據進入政策週期的方式，目前政策制定各個方面都有大數據的存在，但是政府利用大數據常常會遇到體制障礙和公務人員能力瓶頸，大數據並未真正解決公共政策的問題。（Sarah Giest, 2017）

### 肆、整體分析

#### 一、研究現狀分析

##### （一）年度研究文獻分析

為了了解中國大陸和美國公共政策研究的整體情況及時序規律，本文對大陸1172篇和美國1768篇關於公共政策研究的論文進行時序數量對比，如圖1所示。從整體上看，美國公共政策研究論文發表數量呈現總體上增的趨勢，並且一直處於較高的發表數量狀態；而大陸在2009年發表數量達到高峰以後，2009-2014年處於急遽下降狀態，近4年發表數量呈現較為穩定的狀態。

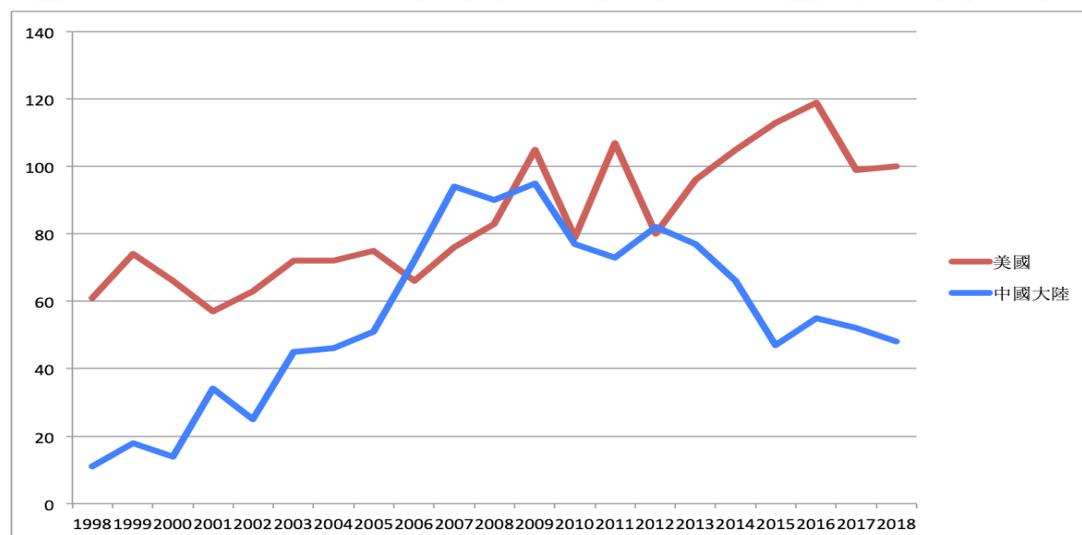


圖1 中國大陸與美國年度論文發表對比分析（1998-2018年）

（二）研究者與研究機構合作情況分析

從圖2和圖3對比來看，圖2中大陸的公共政策研究作者和機構的合作分散，只有復旦大學、南京大學、山西大學、吉林大學、北京大學等幾所學校有過合作研究，並且研究者也主要是集中在這幾所學校，而發表論文最多者主要是集中在王春福、楊正聯、向玉瓊、傅雨飛等幾位。而從

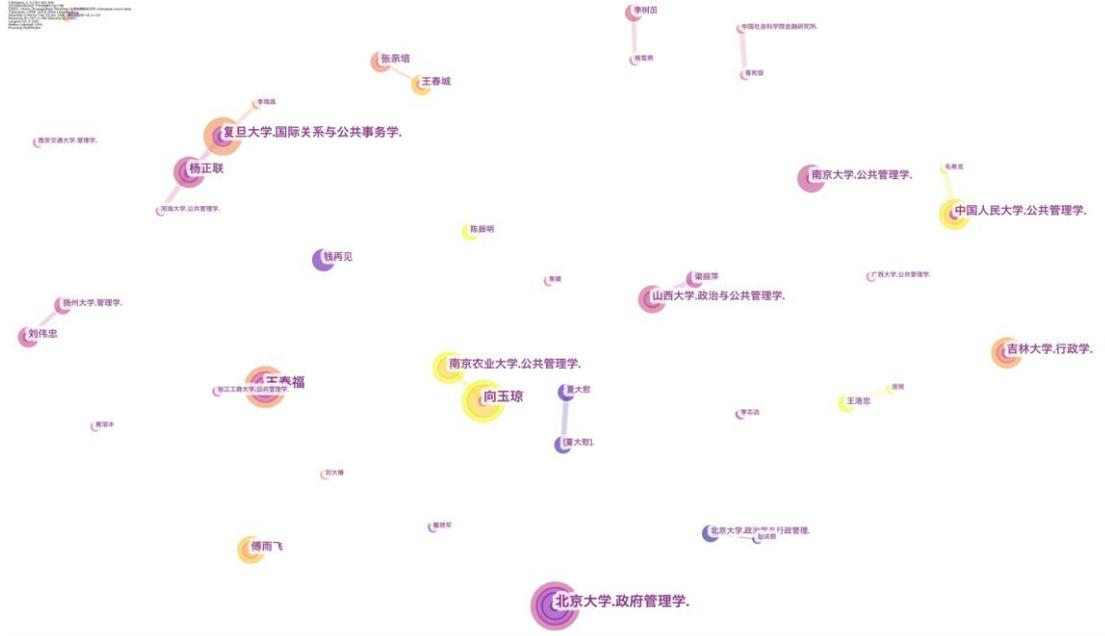


圖2 中國大陸作者與機構的合作網絡分析

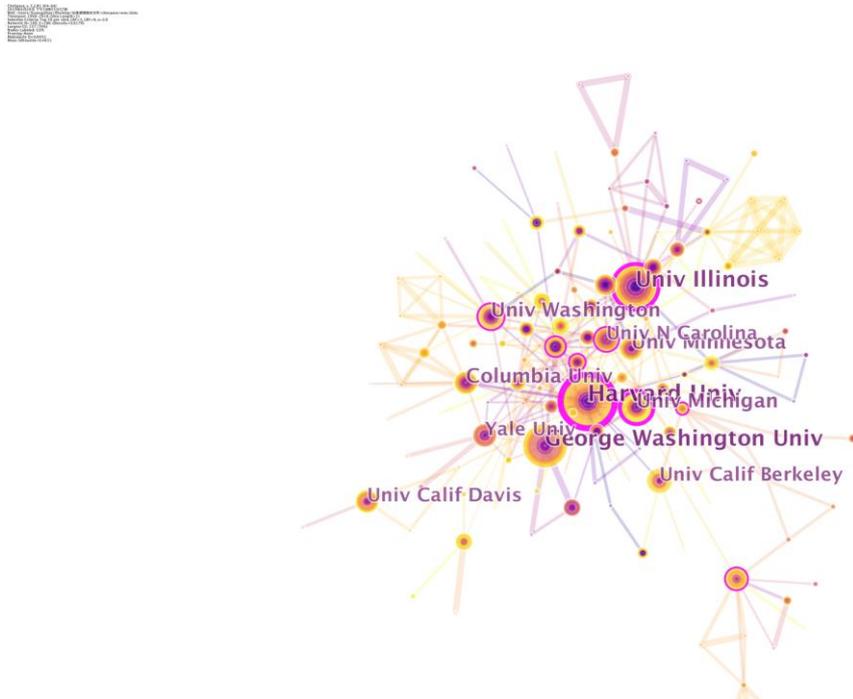


圖3 美國作者和研究機構合作分析

圖3中可以看到，美國的作者和研究機構的合作非常緊密，而研究主要集中在哈佛（Harvard）、伊利諾伊（Illinois）、密歇根（Michigan）、喬治華盛頓（George Washington）、北卡拉羅拉（N. Carolina）、華盛頓（Washington）等幾所大學，並且這幾所大學之間的合作緊密，特別是哈佛和伊利諾伊大學與其他學校合作網絡發達。

### （三）高被引文獻統計分析

運行citespace，當設置Nodes Types為cited reference，指的是在論文中被引的高頻詞彙，從圖4可以看出中國大陸的高頻率引用詞彙主要是集中在「公共政策評估」、「公共過程」、「和

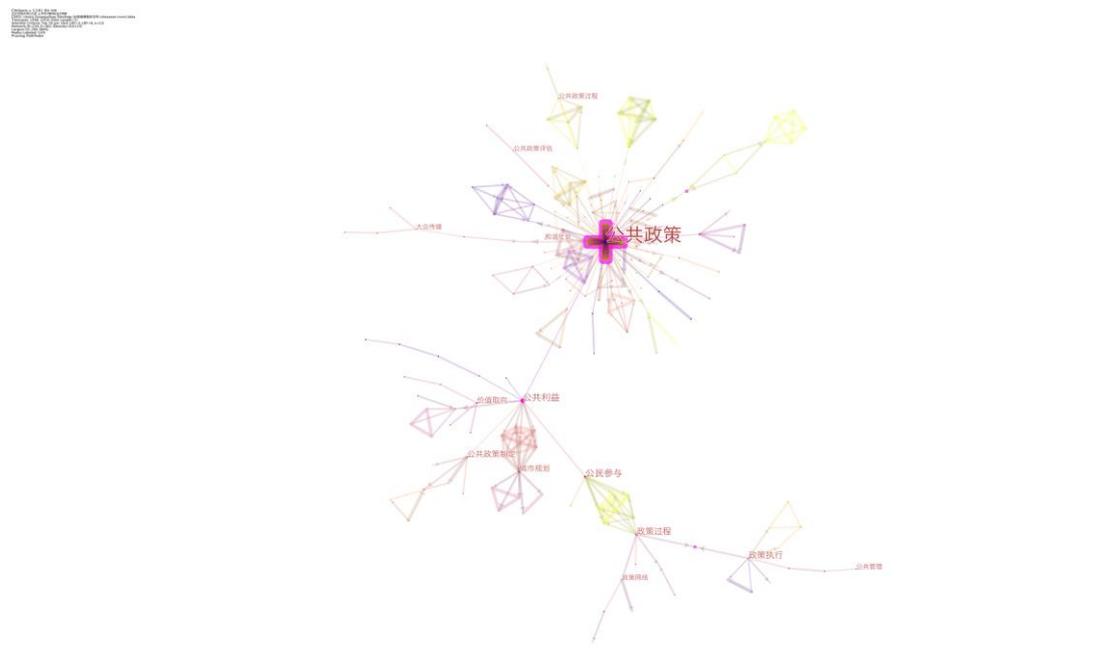


圖4 cssci的論文被引分析

諧社會」、「公共政策制定」、「公共利益」、「城市規劃」、「公民參與」等，從高爆發被引分析來看，中國大陸近5年主要是集中在「公共政策制定」、「治理」這2個詞彙，治理成為公共政策研究中最高爆發使用的詞彙，這跟中國大陸國家政策導向有很大的關係。而圖5中分析美國在被引的高頻詞彙中，「政治」、「影響」、「態度」、「模式」、「政策」、「公共意見」、「風險」、「健康」是共引頻次最多的，在2013-2018年間，美國高爆發被引詞彙主要集中在「框架」（framework）、「肥胖」、「氣候變遷」這三個詞彙中，這與中國大陸以政治導向的政策制定表現出完全不同的研究方向。

而在圖6-7中，表現出大陸與美國作者被引的論文統計，中國大陸被引最高的是賀東航(2011)發表的論文，主要是研究公共政策執行的中國經驗，提出政策執行在中國應該以高位推動，採取層級性治理和多屬性治理的方式進行，認為自下而上的政策執行在中國環境下無法行之有效。而在美國近幾年被引高爆發的論文是Barry. cl(2009)和Story M(2009)，這兩篇論文都是關注肥胖問題，認為肥胖問題跟公共政策制定相關，而不是個人或家庭的問題。

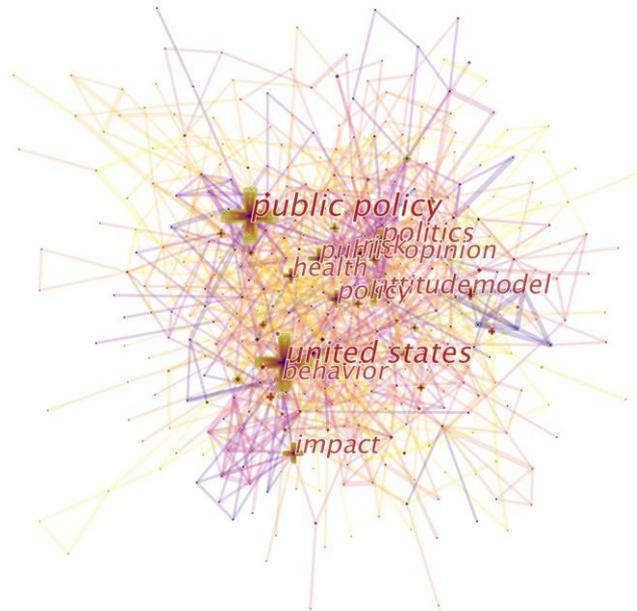


圖5 ssci被引關鍵詞強度分析

### Top 1 References with the Strongest Citation Bursts

References	Year	Strength	Begin	End	1998 - 2018
贺东航, 2011, 中国社会科学, V0, P5	2011	3.6906	2014	2015	

圖6 cssci的論文被引作者強度分析

### Top 7 References with the Strongest Citation Bursts

References	Year	Strength	Begin	End	1998 - 2018
GAMSON W, 1992, TALKING POLITICS, V0, P0	1992	3.2599	1999	2000	
CHALOUKKA FJ, 1997, J HEALTH ECON, V16, P359, DOI	1997	3.3258	2004	2005	
JONES B, 2005, POLITICS ATTENTION G, V0, P0	2005	3.1848	2008	2013	
KINGDON JW, 2003, AGENDAS ALTERNATIVES, V0, P0	2003	3.4565	2009	2010	
BROWNELL KD, 2009, NEW ENGL J MED, V360, P1805, DOI	2009	3.1034	2011	2012	
STORY M, 2009, MILBANK Q, V87, P71, DOI	2009	3.2169	2012	2015	
BARRY CL, 2009, MILBANK Q, V87, P7, DOI	2009	4.214	2015	2018	

圖7 ssci的論文被引作者強度分析

#### (四) 研究學科分析

從圖8-9看出，由於美國和中國大陸之間的學科分類不同，所以各個學科在發表公共政策研究論文的排行情況有很大的不同，但是從學科分佈可以看出公共政策研究的主要應用領域，從圖8可以看出美國進行公共政策研究最多的學科除了政治學、經濟學、公共行政這三個常見的學科，基本都聚焦在健康相關專業的學科。而中國大陸發表論文的學科主要是集中在一級學科，但是值得注意的是傳播學發表論文也居前列，說明在中國大陸，公共政策研究注重大眾傳媒的運用。夏潔秋（2009）認為大眾傳媒成為政策系統中各種利益表達與聚合的公共平台，並在客觀上促進了公共政策制定過程中的科學化與民主化水平（唐雲鋒等，2012）。而美國這幾年的關於健康的研

究漸漸地從宏觀角度去看待國民特別是青少年肥胖問題，從政策試圖尋找到相關機制去改善公民肥胖問題。

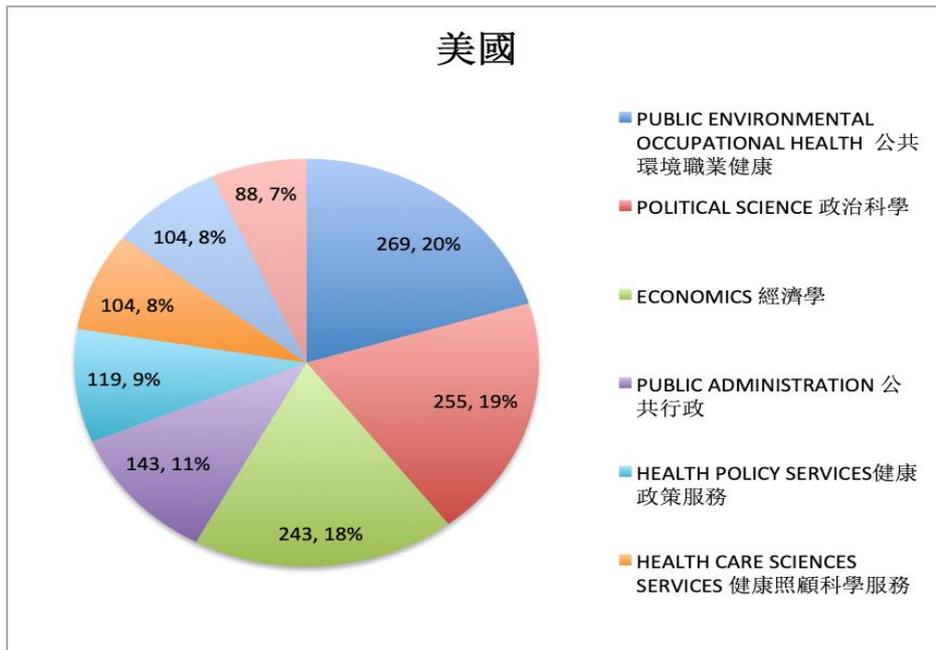


圖8 ssci發表公共政策研究論文學科分佈情況

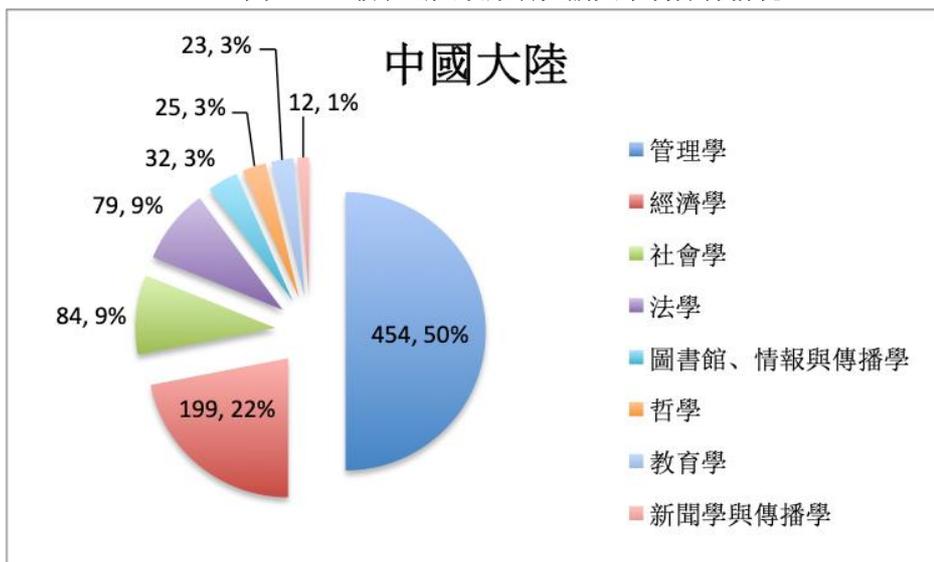


圖9 cssci公共政策研究論文發表學科分佈情況

## 二、研究前沿與趨勢

### (一) 關鍵詞聚類

為了更多地了解大陸和美國兩地公共政策研究的熱點主體分佈的異同，深化主體共現關係，本文在關鍵詞共現圖譜的基礎上依據關鍵詞相似度對其進行聚類，通過LLR演算法從關鍵詞中提取術語性名詞對聚類進行命名，從而得到兩地公共政策研究主體聚類。如圖8和圖9所示，大陸公共政策研究包括16個聚類，美國公共政策研究包括14個聚類，聚類排序在前面意味著聚類規模越大，主要聚類對比如表2所示。

通過兩地公共政策研究關鍵詞聚類圖譜比較分析得知，中國大陸與美國公共政策研究聚類差異較大。如圖8所示，大陸的公共政策研究主要是聚焦於宏觀研究，如制度、理論、產業、機制等，並持續關注傳統的公共政策研究議題，如政策評估、政策過程，另外公共政策研究與政府的聯繫緊密，如政府審計、政府職能、服務型政府等。而圖9顯示中的美國在公共政策研究中更聚焦與特定議題，如健康、生物燃料、控煙等，並關注地方的公共政策研究，如2#地區政策、5#地方政府，而公共政策研究中最重要因素，如公眾意見和政策回應尚未在大陸研究中出現太多應用。

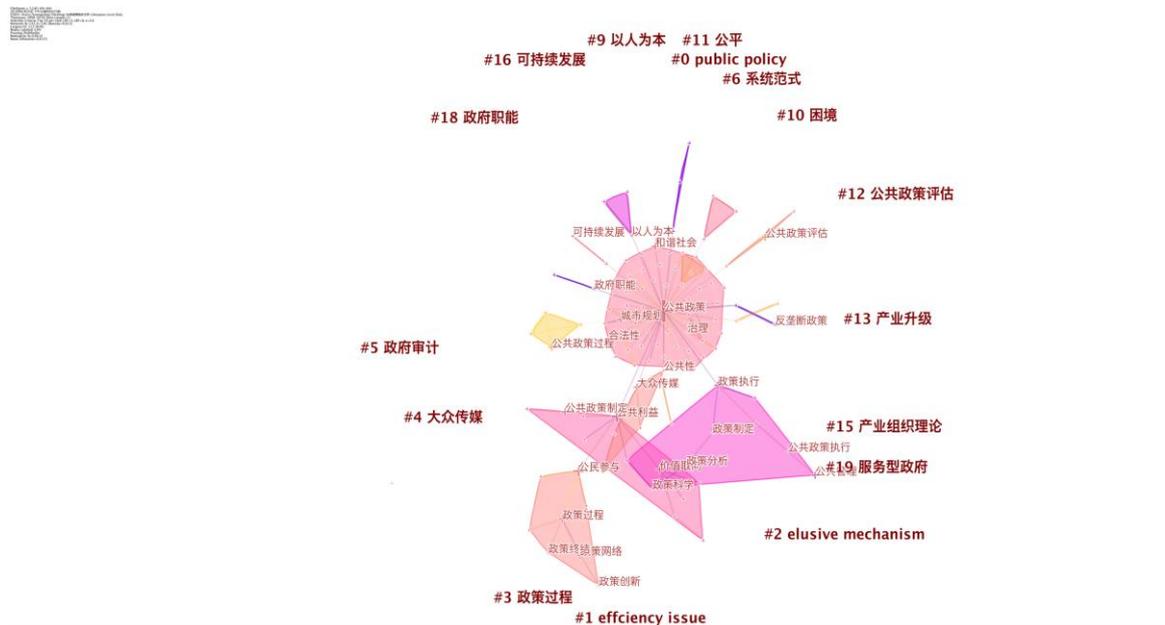


圖10 cscsi關鍵詞聚類圖譜分析

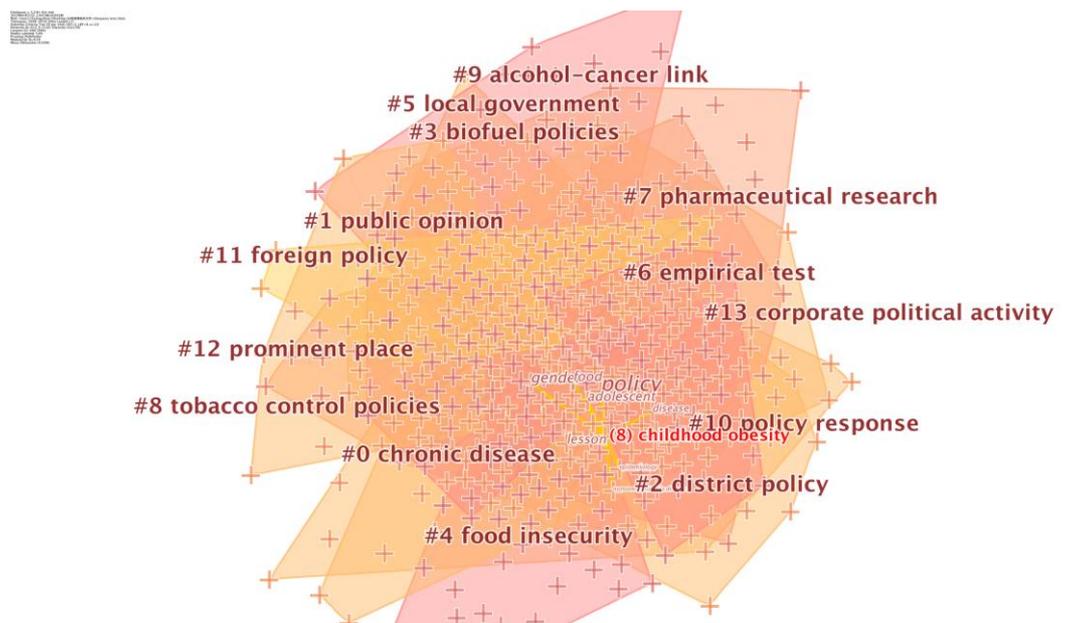


圖11 ssci關鍵詞聚類圖譜分析

表1 兩地公共政策研究關鍵詞聚類對比

聚類	中國大陸	聚類	美國
0#	Public policy 公共政策	0#	Chronic disease 慢性病
1#	Efficiency issue 效率因素	1#	Public opinion 公眾意見
2#	Elusive mechanism 不穩定機制	2#	District policy 地區政策
3#	政策過程	3#	Biofuel policies 生物燃料政策
4#	大眾傳媒	4#	Food insecurity 食品安全問題
5#	政府審計	5#	Local government 地方政府
6#	系統範式	6#	Empirical test 實證
9#	以人為本	7#	Pharmaceutical research 製藥研究
10#	困境	8#	Tobacco control policy 菸草控制政策
11#	公平	9#	Alcohol-cancer link 與酒相關的癌症
12#	公共政策評估	10#	Policy response 政策回應
13#	產業升級	11#	Foreign policy 外交政策
15#	產業組織理論	12#	Prominent place 顯著區域
16#	可持續發展	13#	Corporate political activity 企業政治活動
18#	政府職能		
19#	服務型政府		

## (二) 研究前沿與趨勢

從圖12可以看出，中國大陸站在2010年以後的評估熱點主要集中在「風險與風險評估」、「政策議程與政策評估」、「國家治理與五年計畫」、「協商民主」等，毛枚鑫等人（2018）年也從cnki的論文中發現大陸的研究熱點主要是「公民參與」、「政策執行」、「地方政府」等，認為

公共政策評估是主要的熱點。從圖13可以看出，2003-2007年高頻爆發的詞彙主要集中在「公共利益」、「政策網絡」、「價值取向」，而2010-2015年高頻爆發的詞彙主要集中在「公共政策制定」、「治理」兩個詞彙。從圖12和圖13可以得出，中國大陸的公共政策研究的熱點和趨勢與國家政治導向聯繫緊密，例如五年規劃和國家治理，都是聚焦於宏觀方面的研究。

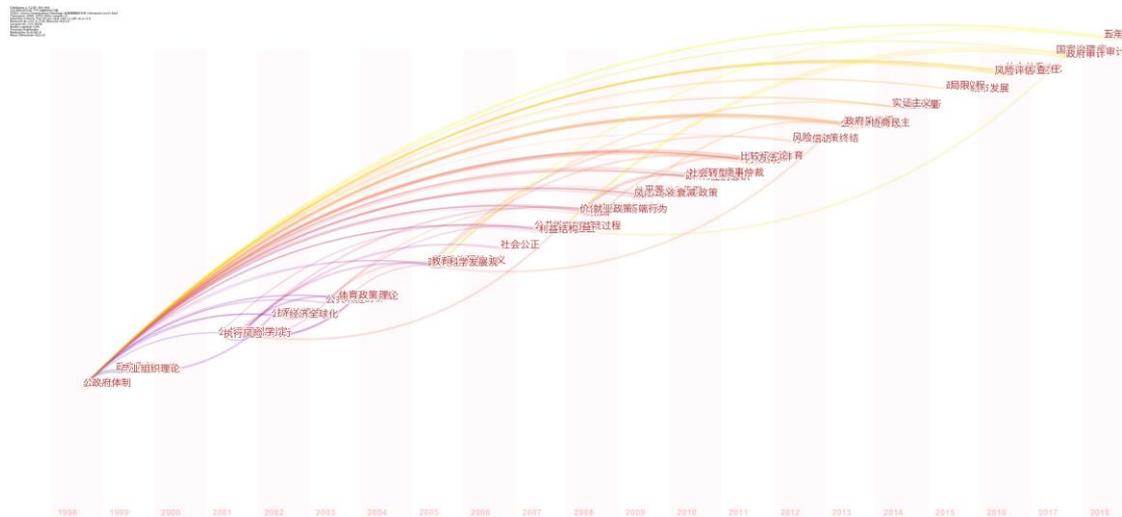


圖12 cssci公共政策研究熱點趨勢圖

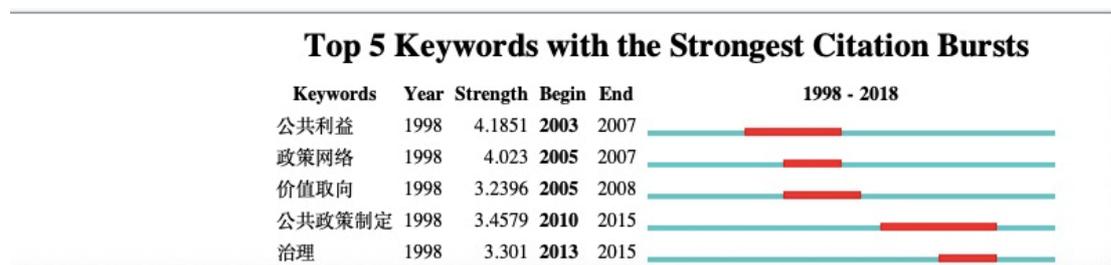


圖13 ssci的關鍵詞公共政策研究熱點趨勢

而從圖 14 可以看出，美國近幾年的熱點詞彙是社會學相關詞彙如「社會決定論」、「正面行為」、「健康提升」、「偏差」、「溝通」、「無家可歸」、「移民」等，但是也有關於政策研究方法的詞彙如「敏感性分析」、「框架」等，也有傳統上與公共政策相關的詞彙「政黨」、「政治經濟學」、「民主議程」、「合法性」，相對於中國大陸，美國在公共政策的研究熱點更加多元化，從圖 14 高頻詞彙分析，美國最早出現高頻詞彙比大陸早，1998-2000 年，主要詞彙是「組織」、「模式」、「就業」、「城市」等；2000-2009 年，主要詞彙是「增長」、「信息」、「吸菸」、「選擇」、「女性」、「干預」、「社區」、「策略」、「家庭」、「健康」、「創新」、「美國」等詞彙，可以看出美國公共政策研究開始走向單一政策研究，例如與健康、家庭、社區和女性有關的研究；2009-2018 年，「安全」、「政府」、「民主」、「消費」、「健康照顧」、「框架」、「肥胖」、「氣候變遷」等詞彙，研究變得更加多元化，關注傳統公共政策研究，也有新的議題。美國近 20 年的主要高頻詞彙是「組織」、「模式」、

「增長」、「女性」、「社區」、「消費」、「框架」、「變遷」等詞彙，但是總體趨勢是高頻詞彙越來越多，公共政策研究關注的議題更加多元而且跨域。

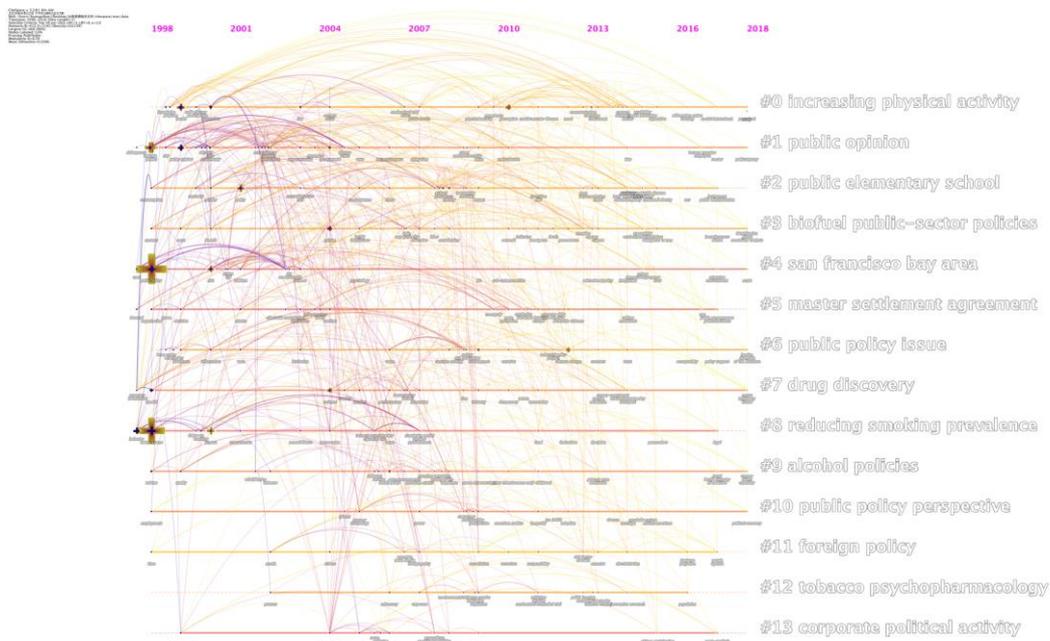


圖 14 ssci 公共政策研究熱點趨勢圖

### Top 25 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	1998 - 2018
organization	1998	3.7079	1998	2003	
model	1998	7.2526	1998	2006	
employment	1998	3.3412	1998	2003	
city	1998	4.0576	1999	2002	
growth	1998	4.5978	2000	2008	
information	1998	3.1191	2000	2005	
smoking	1998	3.6558	2000	2003	
choice	1998	3.946	2001	2005	
alcohol	1998	4.0625	2002	2005	
women	1998	7.0376	2003	2008	
intervention	1998	5.013	2004	2008	
community	1998	4.5238	2004	2009	
strategy	1998	3.9037	2005	2009	
family	1998	3.6024	2005	2008	
health policy	1998	3.3074	2006	2007	
innovation	1998	3.3854	2007	2009	
american states	1998	5.8433	2007	2009	
safety	1998	3.447	2009	2010	
government	1998	4.1863	2009	2011	
democracy	1998	4.209	2010	2013	
consumption	1998	3.7036	2010	2015	
health care	1998	3.2259	2011	2013	
framework	1998	3.4277	2013	2018	
obesity	1998	3.671	2014	2016	
climate change	1998	5.8653	2014	2018	

圖 15 ssci 公共政策研究高爆發詞彙分析

## 伍、研究結論及反思

本文以科學計量方法，基於 ssci 及 cssci 來源文獻，對 1998-2018 年中國大陸和美國公共政策研究進行可視化分析，了解兩地研究的熱點主題及發展趨勢，並比較兩地的研究差異，希望能夠總結出研究的規律，為未來研究提供方向與借鑑。

一、從論文發表數量整體上看，20 年期間，中國大陸關於公共政策研究處於不夠穩定的狀態，甚至出現急遽下降的時期，但是從趨勢上來看，近 4 年出現較為穩定狀態，而美國的研究一直處於較穩定並高增長狀態，預測中國大陸關於公共政策研究應該會繼續增長，這對於學者來說是個很好的研究方向與議題。

二、從研究熱點來看，中國大陸的熱點較少，也聚焦在傳統的公共政策研究相關議題，而美國的研究熱點多，並能夠關注到更多的社會問題層面，大陸整體社會處於劇變及風險時代，公共政策研究不可再關注政府層面，而是應該關注具體的社會事件和人的問題，而中國大陸的研究缺乏實證研究也是導致其研究的範圍窄，議題少的原因。

三、從研究趨勢來看，大陸的研究一直處於與政府的宏觀規劃相關，如五年規劃、治理等詞彙，而美國在近幾年的公共政策研究在回歸傳統公共政策研究與關注新議題並行，這也是很大的差別，公共政策研究不僅僅是從制定方如政府角度出發，應該是需要回應社會需求，所以不斷地延伸新的議題也是研究者需要考量的問題。

四、從合作研究方面來看，從國內外的文獻都可以看出目前的社會問題，已經不是單一主體可以解決的，學理上都在倡導跨域合作，而中國大陸的研究合作性低，跨機構合作也非常低，這與學理上差距大，美國能夠形成很好的合作網絡，但是主要是聚焦於哪些議題的合作，也是未來研究的方向。

1. COLLEEN L. BARRY cl(2009), Obesity Metaphors: How Beliefs about the Causes of Obesity Affect Support for Public Policy, *Milbank Q.* 2009 Mar; 87(1): 1–7.
2. GEERT BOUCKAERT,2010.< RESEARCH IN PUBLIC ADMINISTRATION FOR THE FUTURE>,< Society and Economy>32 (2010) 1, pp. 3–15 DOI: 10.1556/SocEc.32.2010.1.2
3. Georg Aichholzer, Doris Allhutte ,2009,<e-Participation in Austria: Trends and Public Policies>,http://epub.oeaw.ac.at/ita/ita-manuscript/ita\_09\_01.pdf
4. Mary Story cl(2009), Schools and Obesity Prevention: Creating School Environments and Policies to Promote Healthy Eating and Physical Activity, *Milbank Q.* 2009 Mar; 87(1): 71–100.
5. Matthias Stepan cl,2016,< Building the New Socialist Countryside: Tracking Public Policy and Public Opinion Changes in China>,□ <The China Quarterly>, 226, June 2016, pp. 456–476
6. Sarah Giest,2017.<Big data for policymaking: fad or fasttrack? >,<Policy Sci (2017)> 50:367–382 DOI 10.1007/s11077-017-9293-1
7. Ting Zhao cl,2016,<Public Policies, Stakeholder Interest, and Nonprofit Development: The Case of Trade Associations□in Shanghai, China>, <Voluntas> (2016) 27:2173–2198
8. Zhu Yapeng and Joseph Y. S. Cheng ,2011,<The Emergence of Cyber Society and the Transformation of the Public Policy Agenda-Building Process in China> , <The China Review>, Vol. 11, No. 2 (Fall 2011), 153–182
1. 毛梅鑫等，2018.<基於Citespace的國內公共政策研究現狀分析>，《國防科技》，Vol. 39, No. 1 2018 年 2 月
2. 任駿等，2017.<公共政策文本研究的路徑與發展趨勢>，《中國行政管理》，2017年第5期 总第383期
3. 吳濤，<公共政策的憲政解析——基於公共政策發展趨勢的研究>，《上海市社會科學界第四屆學術年會（2006年）青年文集》
4. 保羅·哈特，阿里阿德涅 弗罗门，肖君拥 编译，2005.<智库处在公共政策的新时代吗？——国际趋势和澳洲现实>，《澳大利亞公共管理雜誌》(The Australia Journal of public administration)第67卷第2期p135-148
5. 黃新華，林迪芬，2019.<改革開放以來中國公共政策研究的知識圖譜——基於CiteSpace軟件可視化分析>，《厦門大學學報（哲學社會科學版）》，2019年第1期。
6. 張延超，2013.<風險社會中公共政策的發展趨勢>，《山東省農業管理幹部學院學報》2013 年第 30 卷 第 5 期
7. 夏潔秋，2007.<相互表達的承認：公共政策過程中的大眾傳媒功能>，《南京社會科學》2007 年第9期
8. 賀東航，孔繁斌，2011.<公共政策執行的中國經驗>，《中國社會科學》2011 年 第 5 期

9. 霍春龍, 鄂碧雪, 2015.〈治理取向還是管理取向? ——中國公共政策繼續研究的進路與趨勢〉,  
《上海行政學院學報》2015年7月第16卷第4期
10. 唐雲鋒, 劉佳.《試論轉型時期的大眾傳媒與公共政策》